LUPTE

Surprize în etapa a II-a a campionatului pe echipe la „greco-romane"

ELECTROPUTERE CRAIOVA A ÎNTRECUT PE CHIMISTUL BAIA MARE!

În grupa de la București (a II-a) s-au întîlnit formațiile Steaua, Chimistul Baia Mare și Electroputere Craiova. Luptătorii de la **Steaua** au cîștigat ambele partide: **24,5—7,5 cu Electroputere și 22—2 cu Chimistul Baia Mare.** Cu toate acestea, n-au lipsit surprizele. Astfel, A. Șandragan și C. Corneanu (Steaua), au fost învinși la puncte de către N. Sandu și respectiv I. Popa (Electroputere).

Neașteptată a fost însă înfrîngerea suferită de echipa băimăreană, care era favorită, în meciul cu Electroputere. Craiovenii au condus cu 4—0 și 10—6, dar înaintea meciului de la „grea" scorul a devenit favorabil băimărenilor cu 13—11. În ultima partidă C. Bușoiu (Electroputere) a adus echipei sale 4 puncte și astfel victoria a revenit formației craiovene cu 15—13. (C. Ch.).

STEAGUL ROȘU BRAȘOV ÎNVINSĂ LA LUGOJ!

În grupa de la Lugoj (a IV-a) a evoluat una dintre echipele fruntașe de „greco-romane" — **Steagul roșu Brașov.** Tot în această grupă au mai concurat **Metalul București** și **A.S.M.T. Lugoj.** După ce au învins formația bucureșteană cu 19—12, luptătorii brașoveni au fost întrecuți, surprinzător, de lugojeni cu 14—10. Localnicii n-au mai reușit același lucru și în meciul cu luptătorii de la Metalul, care, la capătul celor 8 partide, și-au adjudecat victoria cu 20—12.

S-au remarcat: Popescu (A.S.M.T. Lugoj), Meszaroș (Steagul roșu) și Cuplea (Metalul). (**ION LEȘ**-coresp.).

C.S.M. REȘIȚA A PIERDUT „ACASĂ" AMBELE PARTIDE

Întrecerile grupei I au avut loc la Reșița între formațiile **Dinamo București, Unio Satu Mare și C.S.M. Reșița.** Multipla campioană republicană, Dinamo, a cîștigat la scoruri categorice partidele susținute: 27,5—0,5 cu Unio Satu Mare și 24—8 cu C.S.M. Reșița. Dacă luptătorilor reșițeni nu li se poate reproșa înfrîngerea în meciul cu dinamoviștii, în schimb comportarea lor în partida cu Unio a nemulțumit pe toți suporterii din localitate. Ei au pierdut și acest meci cu 11—21. (**IANCU PLĂVIȚIU**-coresp.).

OȚELUL GALAȚI: 18—14 CU C.F.R TIMIȘOARA ȘI RAPID

Luptătorii gălățeni au avut o comportare bună în etapa a II-a, reușind să cîștige cu același scor, 18—14, meciurile cu C.F.R. Timișoara și Rapid București. În cea de a treia partidă rapidiștii au obținut o victorie la limită (16,5—15,5) în fața timișorenilor. (**GH. ARSENIE**-coresp.).

BOX

„Zonele" campionatului individual

● La Oradea, cel mai tehnic boxer: N. Giju

● Craioveanul E. Constantinescu în drum spre titlul categoriei mijlocie-ușoară

ORADEA (*prin telefon*). Finalele etapei zonale, desfășurate în localitate, au prilejuit întreceri foarte disputate. Iată rezultatele tehnice: *muscă:* C. Pop (Craiova) b.p. V. Nițoi (Buc); *cocoș:* N. Gîju (Buc.) b.p. V. Ivanovici (Banat); *pană:* C. Buzuliuc (Craiova) b.p. Al. Dumbravă (Buc.); *semiușoară:* P. Vanea (Buc.) b.p. Fl. Pătrașcu (Craiova); *ușoară:* V. Tudose (Buc.) b.p. V. Gheorghe (Buc.); *semimijlocie:* C. Niculescu (Buc.) cîștigă prin neprezentarea lui N. Cîmpeanu (Bocșa); *mijlocie-ușoară:* E. Constantinescu (Craiova) b.p. N. Moț (Craiova) — în reuniunea precedentă, Constantinescu îl întrecuse prin abandon pe V. Mîrza !; *mijlocie:* I. Manole (C-lung Muscel) b.p. P. Mircescu (Buhuși); *semigrea:* I. Monea (Buc.) b. desc. 3 G. Lucian (Buc.).

ILIE GHIȘA-coresp. reg.

IAȘI (*prin telefon*). Finalele etapei de zonă au scos în evidență nu numai buna pregătire a învingătorilor ci și a pugiliștilor care au coborît treptele ringului învinși. Ne referim, îndeosebi, la C. Sasu (A.S.A. Bacău), O. Baciu (Farul C-ța), A. Majai (C.S.M. Cluj) ș.a.

REZULTATE TEHNICE: *muscă:* I. Nica (Buc.) b.p. I. Mihăileanu (Craiova); *cocoș:* Șt. Ispas (Buc.) b.p. C. Dincă (Buc.); *pană:* C. Crudu (Buc.) b.p. C. Sasu (Bacău); *semiușoară:* V. Antoniu (Buc.) b.p. Gh. Dumitru (Mediaș); *ușoară:* I. Mihalic (Buc.) b.p. O. Baciu (C-ța); *semimijlocie:* C. Ghiță (Buc.) b.p. A. Majai (Cluj); *mijlocie-ușoară:* H. Stumpf (Buc.) b.p. Al. Matius (Baia Mare); *mijlocie:* I. Olteanu (Buc.) b.p. Gh. Constantin (Craiova); *semigrea:* V. Perianu (Brăila) b.p. O. Urlățeanu (Buc.); *grea:* I. Cioran (Brăila) b. k.o. 1 Gh. Creangă (Reșița).

D. DIACONESCU-coresp. reg.

AU CUVÎNTUL DELEGAȚII GENERALI

B. Robert (zona Oradea): „Comisia regională de box a asigurat turneului de la Oradea o organizare perfectă. Ar fi bine ca federația să încredințeze activiștilor sportivi orădeni organizarea a tot mai multor reuniuni de amploare. Majoritatea meciurilor s-au ridicat la o bună valoare. Foarte bine s-au comportat N. Gîju, P. Vanea, C. Niculescu și E. Constantinescu. În schimb, boxeri de la care așteptam mai mult (Șt. Costescu, M. Goanță, V. Mîrza, I. Monea) n-au dat randamentul obișnuit".

V. Popescu (zona Iași): „Cea mai mare parte dintre partidele disputate în localitate s-au ridicat la un nivel tehnic și spectacular superior. O plăcută surpriză au furnizat boxerii tineri (printre care Nedelcea, Sasu, Matius, Pop, Mihăileanu), care au servit adversarilor lor, mai experimentați, o replică foarte dîrză. În ceea ce privește deciziile, din 47 de partide, judecătorii în 15 au dictat decizii cu 2—1 (de ce, de atîtea ori, puncte de vedere deosebite?) și în 32 în unanimitate".

CAIAC-CANOE

Întrecerile fondiștilor bucureșteni

Printre competițiile de sporturi nautice care rețin atenția în mod deosebit în acest început de sezon se află și întrecerile din cadrul campionatului republican de fond. Aceasta explică desigur și interesul cu care au fost urmărite, recent probele de caiac-canoe din cadrul fazei de zonă a campionatului, desfășurate pe lacul Herăstrău.

REZULTATE: K 1— 20 000 m: 1. **Gh. Ispas** (Voința) 91'45"; 2. Gh. Galan (Olimpia) 93'00"; 3. I. Rădulescu (Voința) 97'14"; K 2 — 20 000 m: 1. **M. Doară — V. Rusnac** (Olimpia) 85'10"; 2. S. Pentek—V. Covalciuc (I.S.E.) 85'20"; 3. C. Dutchevici—R. Matei (Voința) 86'15"; K 4 — 20 000 m: 1. **M. Mușat—A. Oreg—M. Zevonian —C. Neleaptcă** (Olimpia) 79'00". 2. S. Răduleț—C. Buslă —C. Amzer—S. Dumitrescu (Universitatea) 81'02", 3. I. Barbu—T. Guță—I. Dudici—C. Lobanovici (I.S.E.) 81'03"; C 1 — 20 000 m: 1. **R. Rădulescu** (Olimpia) 103'00"; 2. I. Anastasescu (Olimpia) 103'09"; 3. A. Dolcescu 103'25; K. 1 (fete) 5 000 m: 1. **Cresa Spiță** (Voința) 31'8"; K 2 (fete) 5 000 m: 1. **L. Maftei—M. Domocoș** (Voința) 31'13"; 2. F. Pirtea—I. Niculescu (I.S.E.) 33'40".

În competiția organizată de comisia orășenească de sporturi nautice a orașului București, clasamentul pe echipe este următorul: 1. **Olimpia** 47 p; 2. Voința 39 p; 3. I.S.E. 25 p; 4. Universitatea 7 p.

CĂLĂRIE

Al doilea concurs al sezonului

Al doilea concurs de călărie din actualul sezon, disputat sîmbătă și duminică pe baza hipică din Calea Plevnei, ne-a oferit întreceri spectaculoase, de un bun nivel tehnic. Pe lîngă probele de obstacole programul a cuprins și probe de dresaj. Majoritatea probelor au fost cîștigate de membrii loturilor republicane de juniori și seniori, care se pregătesc pentru concursul internațional din Iugoslavia. Consemnăm evoluțiile lui Vasile Pinciu, Virgil Bărbuceanu, Oscar Recer și Gheorghe Langa — *la obstacole* și Iosif Molnar — *la dresaj, precum și ale tinerilor călăreți* Mihai Aluneanu, Gabriela Ionescu și Ion Popa.

Iată rezultatele înregistrate: DRESAJ: cat. mijlocie: *1. I. Molnar (Steaua) cu Vultur 637 p; 2. Panait Sîrbu (Dinamo) cu Nostim 615 p; 3. Nicolae Mihalcea (Steaua) cu Domino 585 p;* cat. semigrea: *1. I. Molnar cu Argint 629 p; 2. N. Mihalcea cu Dana 625 p; 3. I. Molnar cu Vultur 608 p;* cat. grea: *1. I. Molnar cu Argint 816 p; 2. N. Mihalcea cu Bolero 810 p; 3. D. Velicu (Steaua) cu Șeic 775 p; OBSTACOLE:* juniori începători *(după baraj): 1. C. Berindei (Știința) cu Ghidran 0 p, 29 sec.; 2. D. Ciobanu (Steaua) cu Nușa 0 p, 31 sec. 3. A. Viziru (Steaua) cu Recova 0 p, 31,3 sec.;* cat. ușoară: *1. V. Bărbuceanu (Steaua) cu Merzuh 0 p, 32 sec.; 2. D. Velea (Steaua) cu Amara 0 p, 34,5 sec.; 3. Gh. Tomiuc (Steaua) cu Fatma 8 p, 37,1 sec.;* cat. mijlocie *(probă rezervată lotului republican de juniori): 1. M. Aluneanu cu Floricel 0 p, 1:32,0; 2. Gabriela Ionescu cu Arcaș 0 p, 1:53,3; 3. Ion Popa cu Gelu 4 p, 1:41,4;* cat. semigrea: *1. V. Pinciu (Dinamo) cu Clasic 0 p, 1:25,4; 2. V. Pinciu cu Gratiela 0 p, 1:26,0; 3. Oscar Recer (Dinamo) cu Bîrsan 0 p, 1:49,0;* ștafetă: *1. Știința — Manuela Bogza cu Logodna și Enache Boiangiu cu Ghidran 0 p, 2:08,8; 2. Știința — Mircea Silea cu Sapa și Stef Teodorescu cu Padina 0 p, 2:19,7; 3. Steaua — V. Bărbuceanu cu Merzuh și Andrei Costea cu Brîndușa 4 p, 1:55,0;* echipe *(rezervată lotului republican de juniori): M. Aluneanu cu Floricel, Gabriela Ionescu cu Sulina, Ion Popa cu Struna și Gh. Moiseanu cu Stoc 4 p;* forță *(după două baraje, cu ultimul obstacol avînd înălțimea de 1,70 m): 1—2. (la egalitate) V. Bărbuceanu cu Altai și Gh. Langa cu Simplon — 0 p; 3—4. V. Pinciu cu Clasic și Oscar Recer cu Greer — 4 p.*

Concursul a fost cîștigat de echipa Steaua care a totalizat 123 de puncte iar sportivii de la Știința au ocupat locul 2 cu 100 de puncte.

V. POMPILIU

HANDBAL

SITUAȚIA ÎN SERIILE SECUNDE...

Situația este ca și limpezită în fruntea clasamentelor seriilor secunde. **C.S.M. Reșița** la băieți — învingătoare duminică la scor în fața uneia dintre candidatele la locul al doilea (**Cauciucul**) — și-a consolidat poziția de lider. Echipa din Reșița și-a manifestat și în această partidă superioritatea, dovedindu-se cea mai bună din serie. De asemenea, **Voința Sighișoara** la fete, care duminică a cîștigat ușor, deși la o diferență mică (10—6), în fața formației **Spartac Constanța,** are un avans care o cam scutește de emoții în etapele viitoare (este vorba de avansul față de a treia clasată, **Progresul).** În schimb, lupta pentru locul al doilea continuă, mai ales în seria masculină. Aici își mențin candidatura **Metalul Copșa Mică, C.S.M.S. Iași** și **Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej.** Fiecare din aceste formații mai are cîte două meciuri acasă și unul în deplasare, astfel încît s-ar putea ca pînă la urmă să decidă golaverajul. Dintre echipele feminine, **Știința Galați** are cele mai multe șanse să ocupe locul doi (și chiar primul !), în special după înfrîngerea suferită pe teren propriu de către **Progresul: 11—13** cu **Universitatea Cluj** (aceasta din urmă a cîștigat după ce cu trei zile înainte pierduse net la Buzău, cu 12—4 !...). Dar, iată cu cine mai au de jucat primele trei clasate:

Voința: Știința la Galați, Part. roșu la Sighișoara și S.S.E. la Petroșeni.

Știința: Voința la Galați, S.S.E. la Buzău, Progresul la Galați.

Progresul: Constructorul la Timișoara, Spartac Constanța la București și Știința la Galați.

Așadar, avantaj de... program pentru primele două.

În privința retrogradării, se pare că la fete lucrurile s-au clarificat, **Part. roșu** și **Spartac** avînd foarte puține șanse să scape. În seria masculină, însă, lupta continuă între patru echipe: **Voința Sibiu, Timișul Lugoj, Știința Tg. Mureș** și **Rapid București.** Dintre ele se vor alege cele două care vor retrograda.

Și acum, iată clasamentele, după etapa de duminică:

MASCULIN, SERIA I

1. Dinamo Buc.	15	14	0	1	285:150	28
2. Steaua Buc.	14	10	0	4	243:165	20
3. Universit. Buc.	14	9	1	4	177:159	19
4. Știința Galați	14	8	1	5	212:183	17
5. Raf. Teleajen	14	6	2	6	195:199	14
6. Dinamo Bacău	14	6	0	8	164:163	12
7. Dinamo Brașov	14	4	3	7	203:214	11
8. Politehnica Tim.	14	4	2	8	201:212	10
9. Tractorul Brașov	14	3	1	10	187:246	7
10. Voința Sighiș.	15	2	0	13	127:303	4

SERIA A II-A

1. C.S.M. Reșița	15	12	0	3	247:193	24
2. Metalul C. Mică	15	7	2	6	231:180	16
3. C.S.M.S. Iași	15	8	0	7	213:188	16
4. Cauciucul	14	8	0	6	186:172	16
5. Tehnometal	15	7	1	7	206:218	15
6. Știința Petroșeni	14	7	0	7	159:175	14
7. Voința Sibiu	14	6	1	7	159:187	13
8. Știința Tg. Mureș	15	6	0	9	174:204	12
9. Timișul	15	6	0	9	188:239	12
10. Rapid	14	4	0	10	213:220	8

In clasament n-a fost cuprins meciul de ieri Rapid-Cauciucul. Azi se dispută restanța Știința Petroșeni-Voința Sibiu.

FEMININ, SERIA I

1. Universitatea Tim.	15	13	1	1	147: 74	27
2. Rapid Buc.	15	10	1	4	155:109	21
3. Mureșul Tg. Mureș	15	9	3	3	123: 78	21
4. Universitatea Buc.	14	8	4	2	110: 80	20
5. Tractorul	14	6	3	5	112:101	15
6. Lic. nr. 4 Tim.	15	6	3	6	97:118	15
7. Confecția Buc.	15	5	1	9	105:129	11
8. C.S.M. Sibiu	15	3	1	11	70:117	7
9. Rulmentul Bv.	15	2	2	11	114:157	6
10. Voința Odorhei	15	1	3	11	91:161	5

SERIA A II-A

1. Voința Sighiș.	15	12	1	2	155: 96	25
2. Știința Galați	15	10	3	2	113: 83	23
3. Progresul Buc.	15	9	3	3	128:113	21
4. Universitatea Cluj	15	7	1	7	152:124	15
5. S.S.E. Petroșeni	15	7	1	7	89:110	15
6. Constructorul Tim.	15	6	2	7	94: 85	14
7. Favorit Oradea	15	5	3	7	110:138	13
8. S.S.E. Buzău	15	5	2	8	102:112	12
9. Part. roșu Bv.	15	4	1	10	134:160	9
10. Spartac C-ța	15	1	1	13	81:137	3

Din „secretele" muncii cu copiii la natație

(Urmare din pag. 1)

Coroiu, Ruth Hocher) pe care o prezint acum în concursuri are o vechime de 8 ani. Toți cei amintiți mai sus au făcut primii „pași" în apă de la 6 și 7 ani. Acum însă am o promoție și mai tînără, care nu știe încă să descifreze semnele abecedarului...

„Rețete" deosebite în pregătirea copiilor, după părerea mea, nu există. Mai ales la noi, la Reșița, unde nu întotdeauna am avut la dispoziție cele mai bune posibilități de antrenament. Există însă cîteva principii care nu pot fi neglijate. Să încep cu selecția.

Mai în fiecare an mi-au trecut prin mînă 200—300 de copii, din care am reținut cel mult 20—25. Am căutat îndeosebi copii slăbuți și mai înalți, care pe parcursul anilor capătă mult mai ușor acea suplețe determinantă în obținerea plutirii ușoare și rapide în apă. Selecția lor de bază s-a produs însă de-a lungul anilor în funcție mai ales de posibilitățile organismului lor de a se adapta la eforturi mari, de plăcerea lor de a „lucra" neîmpinși de la spate, de ambiția și dorința fermă de a ajunge la obiectivul propus.

Să ne oprim puțin și la antrenamentul propriu-zis. De la bun început, am căutat ca elevii mei să deprindă toate cele patru procedee tehnice și chiar să le perfecționeze. Am plecat de la premisa că nu poți deveni un bun „spatist" sau „fluturist" fără să stăpînești la perfecție procedeul craul, sau că pentru a deveni un valoros înotător la mixt trebuie să ai bine pus la punct și brasul. Iată, deci, un prim element de bază în antrenamentul copiilor. In al doilea rînd, pentru a fi la nivelul cerințelor actuale ale natației de performanță, am căutat să imprim elevilor obișnuința unui antrenament zilnic. Am căutat să le explic, folosindu-mă de exemplele celor mai buni dintre ei (Anca Andrei, Dorina Mezinca, Daniela Coroiu), că acea oră și jumătate petrecută la bazin le ușurează procesul de asimilare a cunoștințelor predate la școală.

Desigur, antrenament zilnic nu înseamnă însă totul în activitatea unui copil care vrea să ajungă recordman și campion. Am urmărit ca o dată cu creșterea posibilităților organismului de adaptare la efort, să măresc distanțele parcurse zilnic, să cresc intensitatea lucrului efectuat în bazin: 1500 m — 1600 m pentru copii de 8—10 ani, 3000 m și, respectiv, 4500—5000 m (la două antrenamente zilnice) pentru copii de 11—12 ani, 6000—7000 m pentru cei de 13-14 ani. In funcție de creșterea distantelor am mărit și intensitatea efortului în repetări. Paralel, am acordat o atenție egală „lucrului" pe uscat, din care nu au lipsit sporturile complimentare (gimnastică, fotbal, baschet, schi), crosuri ușoare, exerciții cu haltere mici, extensoare, mingi medicinale, etc. In special în timpul verii, cînd copilul este mai tentat să lucreze în apă, pregătirea pe uscat joacă un rol determinant.

Aș mai vrea să subliniez două lucruri nu mai puțin importante. In primul rînd, existența cît mai multor concursuri cu caracter stimulativ, pentru verificarea continuă a stadiului de pregătire. Popularizarea celor mai bune rezultate are o influență deosebită asupra copiilor, le stimulează dorința de a se întrece și de a ajunge mereu primii la sosire. Apoi, este vorba de realizarea unei cît mai bune colaborări cu părinții, de lămurirea lor asupra tuturor avantajelor oferite copiilor de acest sport. Pentru că — și acest lucru este binecunoscut — cu ajutorul efectiv al părinților munca noastră, a antrenorilor, se desfășoară în mai bune condițiuni și rezultatele vor fi mai bune.